

詩古微

詩古微上編之四

邵陽魏源撰

正小雅文王詩發微上

問曰子論四始據服虔韓詩說以正小雅菁菁者莪以前皆文武詩而無成王又正雅皆周公述文武之德不獨魚麗以下始爲周公而陳啟源則力斥集傳以文王之三作于周公之說且據譜疏謂正小雅不言謚多作于未稱王以前大雅棫樸靈臺下武三詩不言謚旱麓并不稱王或生時及未稱王所作與韓詩說鑿枘不入然則毛詩果以正雅作於何人何世乎曰此其大例已具于四始篇今更

明毛詩韓詩之同正譜疏之失以申周公成王繼志述事
之義毛詩魚麗序發正小雅之通例但言文武以天保以
上治內以下治外始于憂勤終于逸樂則是以魚麗以前
爲文武憂勤之詩魚麗以後爲文武太平之詩未嘗言有
成王之什故皇甫謐述毛亦以魚麗至菁菁者莪十篇爲
歌武王之德(十篇數崇邱由庚由儀在內故知謐述毛詩也三家無笙詩)疏竟以鄭譜之
例爲毛例謂魚麗以後皆成王詩無與于文武據序乎據
傳乎四牡毛傳文王率諸侯撫畔國而朝聘乎紂周公作
樂以歌文王之道爲後世法彼疏既謂衆中以明上下而
常棣之爲周文公詩又見于左傳何待南有嘉魚以下始

爲周公詩乎豈正雅首末諸篇皆周公作而其中又雜以他人之作乎且謂正雅多作于文武生前或未稱王以前則岐周侯國之風其詩宜入二南何得爲王者之雅二南作于文王遷豐以後尚不爲雅而爲風四牡所詠乃未遷豐以前之事苟非作自周公何以反列于雅即謂疏亦言詩之大體事有在前作或在後大雅述文武之詩多在成王時作論功頌德之詩可于後追述其美何又函矢自陷乎苟以序不明言則二雅周頌將無一周公之什史記何以言周公能論歌文武之德達太王王季之思慮且毛序於大雅特著召康公成王四詩以明前此述文武者皆周

公之詩毛傳於小雅特著鹿鳴四牡至常棣皆作于周公以明後此諸篇皆不作于文武之世孰謂其不明言乎呂覽言周公旦作詩曰文王在上於昭于天以繩文王之德韋昭謂文王大明緜爲兩君相見之樂者周公欲昭其先王之德于天下杜牧曰大雅皇矣周公美周之詩陳氏尚謂呂覽不足取信然則更有何書可信乎據大雅文武詩分先後例之則知小雅亦以文武分先後鹿鳴之三皆侯國遣使之事文王詩也天保伐木陳王禮以下至菁莪八篇據三家詩不數采薇出車杕杜及六笙詩皆有天下之事武王詩也惟常棣爲周公傷心之詩非文非武雖詩厠于文武之閒而樂不

常奏故召穆公亦必傷時糾族而後奏之齊詩始際亦不數其篇第葢文王有其德而無其位不敢作禮樂武王有其位而自謂無其德亦未遑作禮樂故成王周公承百年必世之後始制雅頌一切繼文武之志述文武之事使天下後世法文武而已不敢尸焉故曰我欲託之空言不如見之行事之深切著明也（行事猶言往事也見王氏經義述聞）請更一一明之鹿鳴之詩鄭注燕禮曰君與羣臣及四方之賓燕講道修德之樂歌而毛序亦兼羣臣嘉賓爲二故燕禮曰若與四方之賓燕則迎之于大門之內皆諸侯鄰國之事不可施于武王成王且燕禮惟有好貨無幣而此言承筐束帛

則是兼饗賓酬幣之禮矣、見周語聘禮幷詳詩疏燕禮歌鹿鳴之三惟二瑟三笙而無琴、則此是饗四方之賓於廟、故升歌時搏拊琴瑟以詠矣、故曰鹿鳴君所以嘉先君之好也、明其爲四方鄰國之賓也、乃孔疏泥序傳言盡心竭力、謂嘉賓卽是已之羣臣、至示我周行、韓毛同訓、鄭注緇衣以爲示我忠信之大道與毛傳示道同誼陳氏啟源反據箋謂置諸周之列位、以證嘉賓卽羣臣、尤顯違毛傳、退足與言文王三分有二天下一家之誼乎、昭十年臧文仲引此詩以爲周公不饗魯祭之徵、亦見其爲周公述文王詩、無疑矣、四牡毛傳謂周公歌文王使臣之事、而周道倭遲、爲行岐周之道、則在未遷豐以前、

與地里志右扶風郁夷。引魯詩作周道郁夷者合。案郁夷故城在今隴州隴坂在焉故師古謂使臣乘馬行于此道惟謂出韓詩則非也與爾雅西陵威夷。韓詩經周道威夷者合。文選注引韓詩作威夷釋文引作倭夷玉篇陵夷卽險也與周南卷耳陟彼崔嵬。僕馬虺隤。為使臣之勤勞者合。蓋隴坂險阻之名。文王使臣聘問于西戎昆夷之國歸而勞之。緜詩亦不隤厥問曰小聘曰問謂文王亦不廢其聘問昆夷之事所謂率諸侯撫畔國者謂率雍梁之諸侯。與昆夷之叛國而使之朝聘乎紂。後漢書西羌傳亦云文王率西戎征畔國以事紂。文王世子篇曰。西方有九國焉。君王其終撫諸。故一則曰王事靡盬。再則曰王事靡盬。非徒見使下之禮。亦見字小之仁服事之忠焉。

信乎非周公不足以知文王之志而尙謂其改元稱王繆矣皇皇者華與國語胥臣言文王卽位詢于八虞咨于二虢度于閎夭謀于蔡原訪于莘尹者合文王惟有好問之德故亦以是教其臣國語曰皇皇者華君教使臣諏謀詢度必咨于周臣聞之懷和爲每懷咨才爲諏咨事爲謀咨義爲度咨親爲詢忠信爲周君況之以大禮重之以六德六德皆文德別詳答問先王取人以身苟已無是德則不敢以教人周公欲後世君使臣臣事君者皆法文王故聘享燕射皆歌是三詩使常若文王之存焉天下世世懷我文王于不替則懷我周于不替矣鹿鳴之三爲周公專述文王

者旣明則常棣伐木天保之三爲兼述文武毛詩專屬文王與此小異

魚麗至菁菁者莪爲專述武王亦可以第明之矣

正小雅文武詩發微中

問齊詩四始五際本于樂章皆正小雅三篇連奏之詩而舉其中篇以統上下如以四牡爲寅仲則知鹿鳴爲寅孟皇皇者華爲寅季獨于常棣伐木天保之三不舉伐木爲卯仲而獨舉天保者何鄭志荅趙商謂文武時兄弟有不和協之事故作詩感切之未可定爲成王時作而譜又從序謂周公憫其事託諸文王考此詩周公閔管蔡在武王殁後而厠之文武詩中者何伐木陳饋八簋天保于公先王皆有天下以後之事而疏以伐木天保屬之文王者何曰鹿鳴之三專屬文王魚麗之三蓼蕭之三專屬武王而

常棣伐木天保之三則兼屬文武二王蓋樂雖作于後嗣而事必屬之先王詞雖及乎有天下而義必兼乎文王今齊詩既不先常棣而先伐木天保請循齊詩篇第而言之周禮大宗伯賈疏曰伐木詩文王敬故也毛傳言君子遷于高位不可以忘朋友鄭箋言昔日未居位在農之時與友生于山巖伐木爲勤苦之事猶以道德相切正韓詩傳曰飢者歌其食勞者歌其事詩人伐木自苦其事故以爲文（御覽初學記文選注）是韓詩言昔人曾自親伐木勞苦之事故取興以歌其勞苦爲鄭箋所本與毛傳誼同故疏謂指文王未即位時言之也大學言文王與國人交止于信而文王

受命惟中身其末卽位時已年數十歲矣岐山草創王季復蓋作之屏之其菑其翳修之平之其灌其栵啟之闢之其檉其椐攘之剔之其檿其柘帝省其山柞棫斯拔松柏斯兌于是舉閎夭泰顛于罝罔之中其詩曰肅肅兔罝椓之丁丁施于中林是則文王未卽位時恒卑服卽功友賢人隱士故無逸與高宗之舊勞于外爰及小人並舉文王世子之法武王帥而行之不敢有加焉我今貴居尊位矣不敢以先王之臣爲臣得無適有事而不來乎抑我有告而不我顧乎醴酒不設而賢者辟色四簋不飽而賢者辟地得毋我貴而有失禮不如先王之重道乎相與共天位

相與食天祿兢兢乎其或失之信非文王不能行非武王周公不能述也君奭曰文王尙克修和有夏亦惟有若虢叔有若閎夭有若散宜生有若泰顚有若南宮适武王惟茲四人尙迪有祿則文王之臣尤武王之朋友故舊也友文王之臣述文王之事繼文王之志敬其所尊愛其所親周公欲成王師武循武之師文神之聽之終和且平言誠能尊賢養老心文王之心則今日之作樂吾知文王在天之神聞之亦和且平矣大宗伯以饗燕之禮親四方之賓客鹿鳴以之以飲食之禮親宗族兄弟常棣以之以賓射之禮親故舊朋友伐木以之醑我酤我爲無算爵鼓我舞

我為無算樂友之云乎豈曰臣之云乎以文武作法其後
猶有監謗者殺左儒杜伯者至天保一詩則營雒邑宗祀
文武時所作逸周書度邑解武王告周公曰維天不享于
殷自發之未生至于今六十年辰是未寍我所未定天保
何暇寐又曰定天保依天室我南望三塗北望嶽鄙顧瞻
有河粵瞻洛伊毋遠天室此詩三言天保定爾以山陵岡
阜川之方至爲祝卽周書所謂作大邑于土中南繫洛水
北因郟山以爲天下之大湊也又以爾祀烝嘗于公先王
爲祝明在牧野追王之後而周書所謂設邱兆于南郊以
祀上帝配以后稷日月農星先王皆與食也又以羣黎百

姓徧爲爾德祝者卽召誥敢以王之讐民百君子越友民保受王威命明德也明皆在有天下以後豈如孔疏作于未稱王以前之謬說乎蓋宅鄗者文王之志而武王成之逸周書文王受命之九年在鄗召太子發是文王嘗居鄗矣正因卜有維王之兆辟不敢居故曰考卜維王宅是鎬京維龜正之武王成之宅維作禮樂定天保以終文王德化者武王之志而成王周公成之故書大傳曰周公將作禮樂先營洛以觀天下之心天下諸侯悉來進受命周公退而見文武之尸者千七百七十三諸侯然後周公與升歌而弦文武諸侯在廟中者伋然淵其志和其情愀然若見文武之身焉然後曰嗟茲乎此蓋吾先君文武之風也然則此詩

作于召誥洛誥之時兼述文武故顧祀烝嘗于公先王言福祿必本于天之單厚言壽考必本于神之貽爾言太平必本于民之質成若曰使王無得罪于歲無得罪于先君無得罪于羣臣百姓故天保告成王而繫于文武之詩且以此耳蓋文武合德故周人追頌先王者往往渾而不分淸廟之詩專頌文王而書大傳四述其事皆以文武並言彼論伐木天保諸詩言文則恐其遺武言武則恐其遺文者皆不達詩書之例禮樂之情者也然則常棣一詩如之何曰齊詩先采薇于草蟲異于毛詩篇次而台于儀禮樂章則不先常棣而先伐木必有所受國語言召穆公傷周

德之不類。故糾合宗族于成周而作常棣。則常棣處變非常作之樂明矣。且但言作常棣而不言作常棣之三。則或一篇專奏。而不必與伐木天保爲三終。亦未可知矣。蓋常棣言死喪禍難鬩牆。本爲雅中之變。竊疑糾合宗族而奏之。則以常棣伐木天保爲三終。毛詩篇第是也。奏之于賓客臣下。則以伐木天保及他詩爲三終。齊詩始際之次是也。齊詩與伐木天保連奏爲何篇今不可攷然正雅皆三篇相比惟菁莪一詩孤立無屬疑齊詩伐木之三不取常棣而取菁莪也說詳下篇至毛鄭皆以常棣爲文武詩。呂記引朱子初說亦曰。燕兄弟者文武之政。而閔管蔡者周公之心。鄭譜謂周公隱其事託諸文王。隱之爲言痛也。文王友于二

號刑寡妻以至兄弟武王同母兄弟十八長伯邑考次武王管叔鮮周公旦蔡叔度曹叔振鐸成叔武霍叔處康叔封冉季載史記世家周書大匡解曰武王十三祀王在管管叔自作殷之監東隅之侯咸受賜于王王乃旅之以上東隅文政解曰王在管管蔡開宗循孔晁注管管叔邑二叔開其宗族循鎬京之政言從化也是二叔之監殷也王使之其循化也王旅之逮周公誥康叔而曰子弗祇服厥父事大傷厥考心于弟弗念天顯乃弗克共厥兄兄亦不念鞠子哀大弗友于弟爾乃其速由文王作罰刑茲無赦則知二叔久染商俗以違文考友于之教矣周公以文武能容養管蔡于生前而已不能化

之于身後中養不中才養不養已之不及文武甚明君子無其德則不敢作其樂不有諸身則不敢以教人吾于天倫終身缺陷何敢復言兄弟之事無已則天下後世其師我文武乎尊其爵重其祿同其好惡恩榮韡韡然其時死喪孔懷者兄弟邑考之以孝全忠也急難禦侮者兄弟克殷監殷管叔康叔咸效其力也其時兄弟之助過于朋友前四章皆述文武時恩及兄弟之事後三章乃述己及管蔡之事汔予小子身而反之今者喪亂既平矣既安且寧矣朋友具存兄弟安在故糾合宗族于成周樂述文武之道詩則周公之情仁之于父子聖人之于兄弟性也有命焉君子不謂命也所求乎弟以

事兄未能周公之過不亦宜乎無服之喪內怨孔悲出涕沱若戚嗟若常棣者周公負罪引慝之詩使天下後世之爲兄弟者皆鑑已過而師文武言非已敢作禮樂先王之禮樂也和樂且耽和樂且孺家室其宜父母其順大和洽而禮樂興文武所望于兄弟者如是所望于天下後世之兄弟者如是正雅之變雖不列于常樂而得編于伐木天保之前夏以是耳雒邑之營由于三監之變或齊詩以常棣次天保亦未可知也

正小雅武王詩發微下

子據毛詩問魚麗序以前此爲文武憂勤之詩後此爲文武太平佚樂之詩固足正孔疏成王之失矣但不數采薇之三詳後篇則是有治內而無治外不數笙詩之六烏見爲逸樂而非憂勤且何以見魚麗之三蓼蕭之三必非成王之詩而從皇甫謐專屬之武王耶曰王者治外豈惟征伐文王武功自在大雅常棣伐木天保已皆及有天下後之事安得采薇之三復專述文王耶且勞遣使臣以親萬國蓼蕭彤弓以懷諸侯孰非治外之事安得裂開歌之三以首篇魚麗屬武中下篇南有嘉魚南山有臺屬成耶安得

正雅言王事中雜以孝子相戒以養及美孝子絜白之序耶。華黍或作于歸嘉禾之時。成王周公皆不敢居其功而薦于先王。故漢書引逸嘉禾篇有周公奉鬯立于阼階之文。則其詩亦當頌武王克殷而年豐之詩。同桓篇綏萬邦屢豐年之旨。安得序以虛詞而屬之成王耶。譜疏謂武王草創不得有天下太平澤及四海之事。因盡以屬之成王。攷樂記孔子告賓牟賈曰。武王克商散軍郊射。左射貍首。當作鵲巢見正樂篇右射騶虞。而貫革之射息。裨冕搢笏而虎賁之士說劍。祀乎明堂而民知孝。朝覲然後諸侯知所以臣。耕藉然後諸侯知所以敬。食三老五更于太學。天子袒而割。

牲、執醬而饋、執爵而酳、冕而總干、以教諸侯之弟、周道四達、禮樂交通、孰謂武王全未興太平耶、今攷魚麗之三、固閒歌通用之樂、而序言樂與賢、樂得賢、則南有嘉魚、專言鄉飲賓賢能之事、南山有臺專言養老之事、正與樂記所言武王事相合、蓋嘉賓者鄉飲之介賓、罩罩汕汕、上之勤求、烝然來思、下以類應、皆新得之材、非舊有之佐、且南有嘉魚傳、謂江漢閒所產、與樛木喬木同、與正周召分陝二南行化之時、其爲逆武王賓賢興能之詩、必矣、南山有臺首二章祝君子曰萬壽無期、萬壽無疆、末二章復贊之曰、遐不眉壽、遐不黃耇、夫養老乞言、亦所以求賢、穆天子傳

天子西游乃宿于祭二一公飲天子酒乃歌闕天之詩闕古昊字天子命歌南山有臺臺古字正以祭公年尊故以君子美賢者明養老之誼則其爲述武王養老太學之詩明矣蓼蕭之三則懷四夷諸侯之事故蓼蕭序言澤及四海箋引爾雅九夷八狄七戎六蠻謂之四海古中國地惟東南際海實不及西北二海故皆以四夷言之孫炎云海者晦也言晦闇于禮義也箋曰國在九州之外舒大者不過宋李巡云四海遠于四荒考周之化先行西南故庸蜀羌髳微盧彭濮從于牧誓而西旅貢獒巢伯來朝鄭注巢伯南方諸侯皆在武王之世越裳來朝而必以薦于文武之廟書大傳及成王周公而化始及于東于北故息愼來貢而作賄息愼之命命者命封于廟也于是

明堂之位王會之解門皆四列夷夏一家所以終武王之功而蓼蕭之三作于其時焉若曰是豈冲人所敢承是吾先王文武之德而已彤弓爲敵王所愾而獻其功然傳曰莊三十一年凡諸侯有四夷之功則獻于王王以警于夷中國則否故晉文侯有攘西戎立平王之功則賜之疏謂文侯無伐四夷之功非也文侯之命曰侵戎我國家純汝多修扞我于艱至晉景公勝齊使鞏伯獻捷于周則周不受之矣晉文公有城濮攘楚之功則賜之文武世爲西伯至武王時分周召爲二伯得專征伐其後世有能修周召之職者則以是賜之而獻功必于廟策命賜弓矢必于廟鐘鼓饗勞必于廟故江漢平淮夷之詩曰王命召虎來旬來宣文武

受命召公維翰秬鬯一卣告于文人錫山土田于周受命可證彤弓賞四夷之功槩諸武王之義矣至湛露則蓼蕭彤弓之中而易林云區脫康居慕仁入朝湛露之歡三爵畢恩則知傳所言諸侯朝正于王王燕樂之于是賦湛露者蓋指荒服諸侯終王之禮當新王始立來朝受正朔則曰朝正于王秋官大行人九州之外謂之蕃國世一見鄭註九州之外其君皆子男無朝貢之歲惟父死子繼及嗣王即位乃一來耳國語要服者貢荒服者王日祭月祀時享歲貢終王註曰要服六歲一見荒服朝嗣王及即位而來見案朝正者即位來朝受正朔杜註謂朝受政教于文不詞露之在地去天至遠也而至盛之太陽能晞之至遠之國非盛德不懷莫敢不來享莫敢不來王而後爲天子當陽諸侯用命之效也

若同姓兄弟伯叔之國僅以用命爲言乎上公三饗三食三燕侯伯再饗再食再燕子男一饗一食一燕荒服諸侯爵惟子男既饗之于廟中或即燕于廟後之寢令宗子主之以終其禮故有在宗夜飲以示慈惠詳別答問蓼蕭其初朝見之詩湛露其饗畢而燕之詩歟若同姓兄弟則有常棣之燕諸父諸舅諸兄則有伐木之燕而既醉鳧鷖又有祭畢之燕爲用復列此歌于蓼蕭彤弓間蓋恩榮所受威德所加皆必舉其難且罕值者播諸禮樂而後或通用于同異姓燕饗之時王者舞四夷之樂大德廣所及不間別制同姓之樂舞故曰蓼蕭廢則恩澤乖湛露廢則萬國離彤

弓廢則諸夏衰小雅盡廢則四夷交侵而中國微則知正雅武王之詩莫盛于蓼蕭之三以明文王之德猶未洽于天下武王周公繼之然後大行者在此述有天下之盛事皆歸諸武王以明繼志述事者在此小序之義惟皇甫謐得之而謂魚麗以下無文武治外之詩過矣以上皆三篇連奏之詩而菁菁者莪一篇獨殿于後者正雅樂章崩佚即如燕禮升歌鹿鳴下管新宮且大射儀乃管新宮三終則亦必有連奏之詩菁莪歌詠武王辟雍造士安知非新宮之族類而亡之乎或以斯干當新宮則宣王詩何由入儀禮乎更不直一噱已且文武治天下國家不出九經鹿鳴之三則尊賢體臣之詩也

常棣伐木天保則親親敬大臣之詩也魚麗之三則體羣臣子庶民之詩也蓼蕭之三則柔遠人懷諸侯之詩也菁莪一詩以文德造士不應反殿其後則齊詩以天保爲卯仲伐木爲卯孟而卯季無篇若常棣又死喪急難閱侮之詞不可列于常樂故召穆公亦止因事作之未必與伐木爲三終然則菁菁者莪一篇之無屬或非齊詩樂章之舊第亦未可知也

小雅宣王詩發微

問曰子論小雅不取采薇以下治外之序豈遣戍勞師之大政而文武闕其詩耶曰文武治外懷遠之政莫盛于麥[illegible]之三[illegible]夫采薇出車杕杜[illegible]皆宣王詩也出車之南仲[illegible]以[illegible]篇一人[illegible]詩亦不然也[illegible]出車[illegible]常武之南仲爲文王臣毛詩亦不然也小序謂采薇以下爲文武治外請列九徵八閒以質之後漢書馬融疏云玁狁侵周宣王立中興之功是以赫赫南仲載在周詩是指出車之南仲徵一也王符潛夫論云蠻夷猾夏古今所患

宣王中興南仲征邊風俗通義曰詩美南仲闞如哮虎是指常武之南仲徵二也蔡邕陳伐鮮卑議曰周宣王命南仲吉甫攘玁狁威荆蠻徵三也鹽鐵論曰戎狄猾夏中國不寧周宣王南仲吉甫式遏寇虐詩云出車彭彭城彼朔方徵四也俗本或删南字改吉字作仲山甫則曷爲引出車之詩淺人妄改可哂漢書匈奴傳云懿王時王室遂衰戎狄交侵暴虐中國中國被其苦疾而歌之曰靡室靡家玁狁之故豈不日戒玁狁孔棘采薇詩及其曾孫宣王命將出師征伐詩人美其功曰薄伐玁狁至于太原六月出車彭彭城彼朔方出車此明以出車詩美宣王與鹽鐵論同其采薇兼述懿王時者追原夷禍所始

故云疾而歌之與史記匈奴傳戎狄破逐周襄王中國疾之故詩人歌薄伐云云者同例非謂詩作于其時且亦可見斷非文王之世徵五也漢書古今人表文王臣無南仲而宣王十一臣召虎方叔南中中山甫申伯尹吉甫韓侯蹶父張中程伯休父（中仲字古通用）共居上品徵六也衡方碑將繼南仲邵虎之軌（召邵通用）考皇父不過監軍惟此詩一見其他皆頌南仲方叔召虎會無皇父之功至幽王時而皇父兼卿士則詩刺之矣（宣幽皇父即一人見常武疏）是以古今人表宣王諸臣不列皇父而列于幽王下品之次箋疏乃以征南大功專歸皇父未之前聞徵七也大雅言天子事今三詩皆

言王事則當列于大雅且不應二雅自相刺謬而縣皇矣諸詩述文王伐密伐崇距昆夷至詳無一字及玁狁尚書大傳文王受命一年斷虞芮之訟二年伐邘三年伐密須四年伐犬夷五年伐耆六年伐崇七年而崩史記周本紀亦同犬夷昆夷也耆黎也蓋豳近狄岐近戎故孟子止言太王事獯鬻文王事昆夷孔疏亦謂書傳從無文王伐玁狁事矧紂都河內於戎狄皆非切膚安肯舍淫酗而亟安攘徵八也

或援逸周書序文王立西距昆夷北備玁狁孤文單證然言備不言伐且在初立之年非受命為方伯時事與此詩無涉至竹書紀北宋已亡非見他書徵引者皆不可信而明人偽本乃有帝乙三年王命南仲西距昆夷城朔方以附會詩序殊不知帝乙初年西伯未命之前而謂殷王命南仲專征則與周詩何與其于毛詩殷紂命文王之說亦

已繫柄不入自昔從無徵引者至明季何楷始援之而陳啟源亦引以備攷則陋矣周無專鼎銘曰惟九月既望甲戌王格于周廟燔于圖室司徒南仲右無專入門立中庭王呼史友冊命無專曰官司佐王遉側虎方錫女元衣朿帶戈琱戟彤矢鋚勒鑾旂無專敢對揚天子丕顯敷休云云是蓋宣王冊無專于廟而南仲爲相禮可證命官于祖廟之說若文王方爲方伯能錫其陪臣以彤矢鋚勒鑾旂乎能稱對揚天子丕顯敷休乎若南仲爲殷臣則紂之錫命當于殷廟何故于周廟況援時歷周文武二王時九月既望無甲戌乎徵九也南宮者南仲之氏或有疑南仲即文武五臣之南宮适者然則南容爲南宮敬叔且一名南宮适亦可謂文王八士之一乎宣王召虎亦可即文王召伯

乎鼎銘之王命及王居射圖亦可謂追尊之稱乎且皇父受封作都于向向實美姓而太師皇父實維尹氏并非南氏不得冒南仲爲太祖南仲之後有南季見于春秋隱九年經文與尹氏姜姓之裔毫無交涉南仲或可爲南宮氏之後皇氏豈得爲南氏之後乎以事實證之固非文王詩矣更以經文質之白虎通義曰詩云王命卿士南仲太祖者古者明君爵有德必于太祖廟君降立阼階南向所命北面史由君右執策命之此魯詩之說同于祭統而常武毛傳用之可見此經師相承古義而出車南仲誤爲文王詩者非毛本旨矣鄭箋反泥前傳以改此詩謂卿士指皇父而南仲乃其太祖果爾何不云太祖南仲乎何不云王命卿士太師皇父南仲太祖乎而孫毓强申之謂古者命將誓于禰廟不

于祖廟。不知王制明言天子出征受命于祖。此詩王奮厥武。王曰還歸。明爲宣王親征不受命于祖而安所命乎。至毓引陳勝僞冒項燕以證命將稱祖。則三尺童子其啞之矣。其間二雅中凡顯頌文王之詩皆歸之大雅。而小雅絕無之。所以尊文考也。且詩頌文王武功。皆追稱其號。如云虞芮質厥成。文王蹶厥生。帝謂文王。詢爾仇方。文王受命。有此武功。文王烝哉。從無通篇但稱爲王不指明何人之理。以詩皆周公追作故也。其閒二（惟靈臺辟雍創自文王。且前後皆文王詩。不言可知。故但稱王在云云。若頌武功。從無此例。）二雅中王與天子並稱者。惟宣王詩有之。六月（王四天子一）吉日（天子二）烝民（王六天子二）江漢（王七天子

二常武王八天子二岐陽石鼓天子三無專鼎銘王三天子一若頌文
王詩止稱王從無稱天子者今出車詩言王事言天子者
再言王命者一正符宣王諸詩之例毛鄭乃謂西伯以殷
王之命命南仲蘇子由因謂天子者紂王者文王何楷則
又據偽竹書以天子王命爲帝乙謂文王作此詩以勞南
仲百端遷就可謂辭費夫禮樂征伐自天子出即諸侯亦
必賜弓矢然後征賜斧鉞然後殺春秋書翬帥師譏征伐
自大夫出文王既受方伯之命乃不馳驅王事而儼然使
陪臣代于天討何其與伐崇伐密戡黎判然不倫至三書
赫赫南仲以震耀其陪臣則雖春秋魯頌諸詩亦不至是

也。別天子命我王命南仲自上下下。授受截然。豈展轉相命之詞。而二雅中宣王諸詩。無不以王與天子特稱並稱不一稱。又若何分屬耶。甚至篇首我出我車。鄭箋謂上我南仲。下我文王。或謂兩我俱南仲。或謂俱文王。削趾適屨。甚難實非。其間三采芑毛傳云。言周室之强車服之美。言其强美則劣矣。是大雅言文武兵。其詞典。小雅言宣王兵其詞夸。固有正變之殊。今以出車置宣王詩中讀之。江漢篇既出我車。既設我旟。即此詩我出我車。彼旟旐斯也。六月篇戎車既飭。四牡騤騤。白旆央央。采芑篇四牡翼翼。白旆央央。即此詩出車彭彭。旂旐央央也。采芑之顯允方叔。

征伐玁狁六月之薄伐玁狁至于太原卽此詩薄伐西戎玁狁于襄也常武之赫赫明明王命卿士南仲太祖卽此詩赫赫南仲王命南仲也人同事同辭同其出吉甫史籀制作昭然無疑若以出車爲文王詩尙何議宣王彊美之爲劣乎其閒四馬端臨力詆詩序之功謂變風鴇羽陟岵之與采薇杕杜意異而辭同若不賴序以明則文王臣民亦怨其上而二詩不得爲正雅矣誠哉是言獨不思史記以采薇爲戎狄交侵中國被其疾苦之詩本不以爲正雅故易林云采薇出車上下役急白虎通五行篇云古者師出不踰時爲怨思也踰時則內有怨女外有曠夫詩云昔

我往矣。楊柳依依。今我來思。雨雪霏霏。春秋書宋人取長葛。外取邑不書。此何以書。久也。鹽鐵論云。古者無過年之繇。無踰時之役。今近者數千里。遠者過萬里。歷二期。長子不還。父母愁憂。妻子詠歎。此杕杜采薇所為作也。蓋戍非守在四夷之道。大司馬九伐所不言。自春徂冬。檀痯傷怨。更非師不踰時之制。宣承厲後。不得已用之。遂召祈父爪牙之怨。刺啟揚水申許之先聲。後儒尙習為天保治內采薇治外之說。曾是王者治外。徒事戍役乎。期逝不至。而多為恤。匪載匪來。憂心孔疚。正所謂胡轉予于恤。靡所底止。豈文武成康盛時所有乎。其間五。集傳止以王為周。王而詩序辯說亦本謂采薇

之三非文王詩馬氏乃謂文公于此胡不玩本詩詞自爲一說而卒如序說云云者尤誣妄也朔方爲雍州極北之邊去豐千有餘里故箋以黍稷方華爲朔方六月時周自遷岐以來豳郃近地皆淪戎狄武王克殷有天下攘逐戎夷僅在涇洛以北史記匈奴傳豈文王已成朔方盡有唐虞故地而武王反失前功歷疆宇乎宣王戎狄是膺復周公之宇兼職方之地故其詩詳于玁狁略于西戎若王季文王時偪西遠北拜戎不暇詳後漢書西羌傳方以馭昆夷爲僅事何暇驅獯鬻于朔方其閒六宣王武功始西伐終南征六月西伐第一舉采芑南征爲再舉采薇出車西戎其三舉江漢常武南征其四舉益厲末宣初侵鎬及方玁

狁孔熾四夷莫强焉于是吉甫六月出師薄伐至于太原而尚不言執訊獲醜則國家新造兵力未盛故嚴尤謂宣王命將出征盡境而還驅之而已是時方叔繼此南征故有征伐玁狁荆蠻來威之詞相連而及于是采薇遣戍守邊爲將來城朔方之地旣而出車命將往城于方一月三捷執訊獲醜以收六月前舉之成功是以南征徐方亦遂以南仲爲大將蓋嗣吉甫方叔而再奏膚功南仲鼎銘所謂先伐虎方旋相南國者于此益信若以出車爲非宣王事則是偪近京畿强狄僅有吉甫六月一師稍爲驅逐而區區南夷乃煩方叔召虎皇父三次大舉緩急不倫經略

安在其間七又以齊詩緯四始五際篇第求之彼以伐木天保常棣爲卯宮魚麗嘉魚南山有臺爲巳宮六月采芑車攻爲午宮吉日鴻鴈庭燎爲申宮然則例以毛詩篇第巳午之際尙多蓼蕭之三午申之間反缺未宮一位按章以求則知齊詩蓼蕭三篇當先魚麗而爲辰采薇三篇當後采芑而爲未也昭矣孔氏廣森既能推其篇第之不合乃反謂蓼蕭之三當倒在六月采芑爲未宮試思以蓼蕭三詩置宣王詩中與以玁狁南仲之詩置此者孰類孰不類乎今以采薇出車次六月采芑之後情事次第昭然相承既合齊詩樂章亦補宣王詩史其間八然則以經文求

之又非上全王之詩矣并列三表用質明者

詩大序疏引齊詩緯汜歷樞曰大明在亥水始也四牡在寅木始也嘉魚在巳火始也鴻雁在申金始也午亥之際爲革命卯酉之際爲革正辰在天門出入候聽卯天保也酉祈父也午采芑也亥大明也然則亥爲革命一際也亥又爲天門出入聽候二際也卯爲陰陽交際三際也午爲陽謝陰興四際也酉爲陰盛陽微五際也曲阜孔檢討廣森曰始際之義蓋生于律古者作樂三篇同奏以一詩爲一終漢初古樂未湮故說始際者則以與三朞之說相配如文王爲

亥孟大明爲亥仲緜爲亥季其始皆舉中篇者猶三朞之先仲次季而後孟也故鹿鳴四牡皇皇者華同爲寅宮舉四牡以表之魚麗嘉魚南山有臺同爲巳宮舉嘉魚以表之卯不言伐木而言天保容三家詩次不盡同毛也以次推之采薇之三正合辰位唯采芑爲午似蓼蕭之三彼例在六月采芑車攻之後而爲未也吉日鴻雁庭燎乃申也祈父非酉之仲又篇次之異又戌子丑爲何篇不可推測矣

毛詩篇次表　　今推詩篇次表

鹿鳴次　　鹿鳴　孟　文 正雅皆周公述文武之德無成王詩亦無他人所作

毛詩次序		齊詩次序			
四牡		四牡	寅	仲	文
皇皇者華	文	皇華		季	文
常棣	文	伐木		孟	文齊詩先伐木于常 武棣
伐木	文	天保	卯	仲	文 武
天保	文	常棣		季	文 武
采薇	文 毛序文武以天保以上治內采薇以下治外始憂勤終逸樂	蓼蕭		孟	武此三篇述武王撫四方諸侯之詩
出車	文	湛露	辰	仲	武
杕杜	文	彤弓		季	武
魚麗	武 臯前論述毛序以魚麗下皆武王詩孔疏從鄭譜以魚麗下皆成王詩非是	魚麗		孟	武此三篇述武王養賢孝老之事
嘉魚	武	嘉魚	巳	仲	武

南山武　南山　季武

蓼蕭武　菁莪在外　以上寅卯辰巳四宮皆文武詩

湛露武　六月　孟宣

彤弓武　采芑　午仲宣

菁莪武　采薇　季宣毛誤入文王正雅

六月宣　出車　孟宣毛誤入文王正雅

采芑宣　杕杜　未仲宣毛誤入文王正雅

車攻宣　車攻　季宣

吉日宣　吉日　孟宣

鴻雁宣　鴻雁　申仲宣

庭燎宣　　庭燎　季宣

沔水宣　　沔水　孟宣

鶴鳴宣　　祈父　酉仲宣

祈父宣　　鶴鳴　季宣

以上午未申酉皆宣王詩

右表略本孔說而審定之。篇義時世。庶幾得所。惟鹿鳴以前。尙有子丑二宮。疑取關雎鵲巢兩始再前爲文王革命。故取文王大明緜。陵夷至于宣王酉宮陰盛陽微。則酉後之戌宮。當亦取祈父以後宣王三詩矣。菁莪一詩獨殿于末。伏虞所述韓詩正雅篇第亦

同益亡其族類故無連奏之篇而齊詩亦不列于始際歟緯書起西漢之際所見尚是三家原本故其誼無足深求而取以證古詩篇第固未有確于斯焉

周無專鼎銘攷 甘泉羅士琳譔

焦山舊藏周無專鼎或云無惠或又云無當作無銘凡十行行九字其第三行及後三行行十字大共九十四字其文曰惟九月既望甲戌王格于周廟燔于圖室司徒南中中仲古通假字積古齋鐘鼎欵識謂南仲有二詩出車篇之南仲毛傳以為文王之屬常武篇之南仲毛傳以為王命南仲于太祖是宣王之

臣也齊魯韓三家詩并以采薇出車之南仲皆爲宣王然則鼎之或爲文王時器或爲宣王時器當以九月既望甲戌推之案詩大明疏鄭注尚書文王受命武王伐紂時日皆用殷術斷周術恒後天今攷周世年日似用周術爲較切據四分周術上元丁巳至文王受命之元年二百七十五萬九千二百八十九算外李淳風五經算術注云周術上元丁巳至魯僖公五年丙寅積二百七十五萬九千七百六十九算依劉歆說伐紂至魯釐公五年積四百六十七歲又世經謂文王受命至伐紂克殷凡十三歲二共四百八十歲以減僖公距積得此數與開元占經合盈元法四千五百六十去之餘四百八十九爲入紀年以六十去之餘九命起丁

巳算外得是年歲有丙寅乃置入紀年如蔀法七十六而一得積蔀六命甲子一癸卯二壬午三辛酉四庚子五己卯六算外得戊午蔀其不盡之三十三即爲入蔀年是文王受命元年丙寅入周術戊午蔀三十三年又三統漢術上元庚戌至文王受命之元年十四萬二千九十六算外漢志三統上元至伐紂之歲十四萬二千一百九歲元起庚戌受命至伐紂十三歲減之得此數與開元占經合盈元法四千六百一十七去之餘三千五百八十六如統法一千五百三十九而一得二命甲子一甲辰二算外爲入孟統甲申其不盡之五百八即爲入統年是文王受命元年

丙寅。入漢術甲申統五百八年。爰以四分周術爲主。
佐以三統漢術。參覈同異進退推勘。得文王受命以
來、始丙寅、終甲戌、計九年。凡日辰甲戌。皆不值九月
既望。更案自文王元年丙寅。迄厲王五十一年癸酉。
凡十一王。共三百八歲。如蔀法而一。得積蔀四。不盡
四。用加文王元年術之入蔀年。命自戊午七丁酉八
丙子九乙卯十算外。得甲午蔀。是宣王元年甲戌。入
周術甲午蔀三十七年。又以三百八歲。用加文王元
年漢術之入統年。是宣王元年甲戌。入漢術甲申統
八百一十六年。復據二術推勘。得宣王之始甲戌終

己未計四十六年惟十六年己丑是歲入甲午蔀五十二年以章月二百三十五乘之得一萬二千二百二十如章法一十九而一得六百四十三爲積月不盡三爲閏餘是歲無閏以蔀日二萬七千七百五十九乘積月得一千七百八十四萬九千三十七加蔀月九百四十而一得一萬八千九百八十八爲積日不盡三百一十七爲小餘以六十去積日餘二十八爲大餘命起甲午算外得周正建子月朔壬戌置正月大小餘累加大餘二十九小餘四百九十九小餘滿蔀月得一從大餘大餘盈六十去之得逐月朔大

小餘加至八次得大餘五十六小餘二百三十三即爲周正建申月朔大餘二十四小餘五百四十九又加大餘一十四小餘七百一十九半爲建申月望大餘三十九小餘三百二十八半命如前得九月朔戊午望癸酉又是歲入甲申統八百三十一年以章月二百三十五乘之得一十九萬五千二百八十五如章歲一十九而一得一萬二百七十八爲積月不盡三爲閏餘是歲無閏以月法二千三百九十二乘積月得二千四百五十八萬四千九百七十六如日法八十一而一得三十萬三千五百一十八爲積日不

盡一十八爲小餘。以六十去積日餘三十八爲大餘。命起甲申算外。得周正建子月朔壬戌。置正月大小餘。累加大餘二十九。小餘四十三。如周術加至八次。得大餘五十六。小餘二十。卽爲周正建申月朔大餘三十四。小餘三十八。又加大餘一十四。小餘六十二。爲建申月望。大餘四十九。小餘一十九。命如前。亦得九月朔戊午望癸酉。其既望甲戌爲月之十七日。與鼎銘合。阮相國曾疑此銘不類商器。當是宣王時臣。友人魏默深舍人源歷舉齊魯韓古誼出車常武皆宣王詩。因以鼎銘月日干支請予推算。果得此確證。

洵千古大快。爰列表于次。以申大小雅三家詩誼。非第資金石文字之徵信而已。甘泉羅士琳識

文王受命元年丙寅　是歲閏餘三無閏

九月壬寅朔　丁巳望三統并同

文王二年丁卯　是歲閏餘十無閏

九月丁酉朔　辛亥望三統并同

文王三年戊辰　是歲閏餘十七應閏四月

九月辛酉朔三統推作庚申　乙亥望三統同

文王四年己巳　是歲閏餘五無閏

九月乙卯朔　庚午望三統并同

文王五年庚午　是歲閏餘十二應閏十二月

九月己酉朔　甲子望三統并同

文王六年辛未　是歲閏餘無無閏

九月癸酉朔　戊子望三統并同

文王七年壬申　是歲閏餘七無閏

九月戊辰朔三統推作丁卯　壬午望三統同

文王八年癸酉　是歲閏餘十四應閏九月

九月壬戌朔　丁丑望三統并同

文王九年甲戌　是歲閏餘二無閏

九月丙戌朔三統同　辛丑望三統推作庚子

已上文王自受命元年丙寅迄九年甲戌據一

術所推皆不得九月旣望甲戌

宣王元年甲戌 是歲閏餘十二應閏十二月

九月乙酉朔 庚子望三統并同

宣王二年乙亥 是歲閏餘無無閏

九月己酉朔 甲子望三統并同

宣王三年丙子 是歲閏餘七無閏

九月甲辰朔 戊午望三統并同

宣王四年丁丑 是歲閏餘十四應閏九月

九月戊戌朔 癸丑望三統并同

宣王五年戊寅 是歲閏餘二無閏

九月壬戌朔 丁丑望三統并同

宣王六年己卯 是歲閏餘九無閏

九月丙辰朔 辛未望三統并同

宣王七年庚辰 是歲閏餘十六應閏六月

九月庚辰朔 乙未望三統并同

宣王八年辛巳 是歲閏餘四無閏

九月乙亥朔三統推作甲戌 己丑望三統同

宣王九年壬午 是歲閏餘十一無閏

九月己巳朔 甲申望三統并同

宣王十年癸未　是歲閏餘十八應閏二月

九月壬辰朔三統推作癸巳　丁未望三統同

宣王十一年甲申　是歲閏餘六無閏

九月丁亥朔　壬寅望三統並同

宣王十二年乙酉　是歲閏餘十三應閏十一月

九月壬午朔三統推作辛巳　丙申望三統同

宣王十三年丙戌　是歲閏餘一無閏

九月乙巳朔　庚申望三統並同

宣王十四年丁亥　是歲閏餘八無閏

九月庚子朔三統同　乙卯望三統推作甲寅

宣王十五年戊子　是歲閏餘十五應閏七月

九月甲子朔　戊寅望三統并同

宣王十六年己丑　是歲閏餘三無閏

正月小壬戌朔

二月大辛卯朔

三月小辛酉朔

四月大庚寅朔

五月小庚申朔

六月大己丑朔

七月小己未朔

八月大戊子朔

九月戊午朔　癸酉望已上三統并同　翌日甲戌

已上宣王自元年甲戌迄十六年己丑據二術

所推惟是歲九月既望得甲戌爲月之十七日

與鼎銘合

宣王十七年庚寅　是歲閏餘十無閏

九月壬子朔　丁卯望三統并同

宣王十八年辛卯　是歲閏餘十七應閏四月

九月丙子朔　辛卯望三統并同

宣王十九年壬辰　是歲閏餘五無閏

九月辛未朔　乙酉望三統并同

宣王二十年癸巳　是歲閏餘十二應閏十二月

九月乙丑朔　庚辰望三統并同

宣王二十一年甲午　是歲閏餘無無閏

九月己丑朔　甲辰望三統并同

宣王二十二年乙未　是歲閏餘七無閏

九月癸未朔　戊戌望三統并同

宣王二十三年丙申　是歲閏餘十四應閏九月

九月戊寅朔三統同　癸巳望三統推作壬辰

宣王二十四年丁酉　是歲閏餘二無閏

九月壬寅朔　丙辰望三統并同

宣王二十五年戊戌　是歲閏餘九無閏

九月丙申朔　辛亥望三統并同

宣王二十六年己亥　是歲閏餘十六應閏六月

九月庚申朔　乙亥望三統并同

宣王二十七年庚子　是歲閏餘四無閏

九月甲寅朔　己巳望三統并同

宣王二十八年辛丑　是歲閏餘十一無閏

九月己酉朔　癸亥望三統并同

宣王二十九年壬寅　是歲閏餘十八應閏二月

九月癸酉朔三統推作壬申　丁亥望三統同

宣王三十年癸卯　是歲閏餘六無閏

九月丁卯朔　壬午望三統并同

宣王三十一年甲辰　是歲閏餘十三應閏十一月

九月辛酉朔　丙子望三統并同

宣王三十二年乙巳　是歲閏餘一無閏

九月乙酉朔　庚子望三統并同

宣王三十三年丙午　是歲閏餘八無閏

九月庚辰朔三統推作己卯　甲午望三統同

宣王三十四年丁未　是歲閏餘十五應閏七月

九月癸卯朔　戊午望三統并同

宣王三十五年戊申　是歲閏餘三無閏

九月戊戌朔三統同　癸丑望三統推作壬子

宣王三十六年己酉　是歲閏餘十無閏

九月壬辰朔　丁未望三統并同

宣王三十七年庚戌　是歲閏餘十七應閏四月

九月丙辰朔　辛未望三統并同

宣王三十八年辛亥　是歲閏餘五無閏

九月庚戌朔　乙丑望三統并同

宣王三十九年壬子　是歲閏餘十二應閏十二月

九月乙巳朔　庚申望三統并同

宣王四十年癸丑　是歲閏餘無無閏

九月己巳朔三統同　甲申望三統推作癸未

宣王四十一年甲寅　是歲閏餘七無閏

九月癸亥朔　戊寅望三統并同

宣王四十二年乙卯　是歲閏餘十四應閏九月

九月丁巳朔　壬申望三統并同

宣王四十三年丙辰　是歲閏餘二無閏

九月辛巳朔　丙申望三統并同

宣王四十四年丁巳　是歲閏餘九無閏

九月丙子朔三統同　辛卯望三統推作庚寅

宣王四十五年戊午　是歲閏餘十六應閏六月

九月庚子朔　甲寅望三統并同

宣王四十六年己未　是歲閏餘四無閏

九月甲午朔　己酉望三統并同

已上文王世凡九年、宣王世凡四十六年、二共五十五年、惟宣王十六年己丑、據二術所推并得九月既望甲戌、與鼎銘合、外此五十四年詳具九月朔望用備參攷、

予既推勘得九月既望甲戌、在宣王十六年己丑、定

此鼎爲宣王時器魏默深復云此證鼎銘固無疑誼矣至毛傳于出車篇以王爲殷王謂南仲爲文王之屬尙有墨守家謂在未改元稱王以前者將何以息其喙予謂鼎銘明言王格于周廟固萬難移之殷世然毛傳既有此語不妨再推未改元以前之年因復據世經文王四十二年後八歲而武王伐紂計之是文王受命元年爲未改元之三十八年應于二術中各減三十七算得文王即位元年己丑入周術己卯蔀七十二年又入漢術甲申統四百七十一年更案文王未受命之先其時尙服事殷應用商正建丑以

建酉月爲九月如法推勘自文王卽位以來迄受命元年之前一歲始己丑終乙丑凡三十七年覼列九月朔望綴坿于末以明文王受命先後四十六年加伐紂克殷四年共得五十歲皆無是日也士琳又識

文王卽位元年己丑　是歲閏餘十無閏

殷九月丁未朔三統同　壬戌望三統推作辛酉

文王二年庚寅　是歲閏餘十七應閏四月

殷九月辛未朔三統推作庚午　乙酉望三統同

文王三年辛卯　是歲閏餘五無閏

殷九月乙丑朔　庚辰望三統幷同

文王四年壬辰　是歲閏餘十二應閏十二月

殷九月己未朔　甲戌望三統并同

文王五年癸巳　是歲閏餘無無閏

殷九月癸未朔　戊戌望三統并同

文王六年甲午　是歲閏餘七無閏

殷九月戊寅朔三統推作丁丑　壬辰望三統同

文王七年乙未　是歲閏餘十四應閏九月

殷九月壬申朔　丁亥望三統并同

文王八年丙申　是歲閏餘二無閏

殷九月丙申朔　辛亥望三統并同

文王九年丁酉　是歲閏餘九無閏

殷九月庚寅朔　　乙巳望三統并同

文王十年戊戌　是歲閏餘十六應閏六月

殷九月甲寅朔　　乙巳望三統并同

文王十一年己亥　是歲閏餘四無閏

殷九月己酉朔三統推作戊申　癸亥望三統同

文王十二年庚子　是歲閏餘十一無閏

殷九月癸卯朔　　戊午望三統并同

文王十三年辛丑　是歲閏餘十八應閏二月

殷九月丁卯朔三統同　壬午望三統推作辛巳

文王十四年壬寅　是歲閏餘六無閏

殷九月辛酉朔　丙子望三統并同

文王十五年癸卯　是歲閏餘十三應閏十一月

殷九月丙辰朔三統推作乙卯　庚午望三統同

文王十六年甲辰　是歲閏餘一無閏

殷九月己卯朔　甲午望三統并同

文王十七年乙巳　是歲閏餘八無閏

殷九月甲戌朔三統同　己丑望三統推作戊子

文王十八年丙午　是歲閏餘十五應閏七月

殷九月戊戌朔三統同　癸丑望三統推作壬子

文王十九年丁未　是歲閏餘三無閏

殷九月壬辰朔　丁未望三統并同

文王二十年戊申　是歲閏餘十無閏

殷九月丙戌朔　辛丑望三統并同

文王二十一年己酉　是歲閏餘十七應閏四月

殷九月庚戌朔　乙丑望三統并同

文王二十二年庚戌　是歲閏餘五無閏

殷九月乙巳朔三統同　庚申望三統推作己未

文王二十三年辛亥　是歲閏餘十二應閏十二月

殷九月己亥朔　甲寅望三統并同

文王二十四年壬子　是歲閏餘無無閏

殷九月癸亥朔　戊寅望三統并同

文王二十五年癸丑　是歲閏餘七無閏

殷九月丁巳朔　壬申望三統并同

文王二十六年甲寅　是歲閏餘十四應閏九月

殷九月壬子朔三統同　丁卯望三統推作丙寅

文王二十七年乙卯　是歲閏餘二無閏

殷九月丙子朔　庚寅望三統并同

文王二十八年丙辰　是歲閏餘九無閏

殷九月庚午朔　乙酉望三統并同

文王二十九年丁巳　是歲閏餘十六應閏六月

殷九月甲午朔

文王三十年戊午　是歲閏餘四無閏

殷九月戊子朔　癸卯望三統并同

文王三十一年己未　是歲閏餘十一無閏

殷九月癸未朔　丁酉望三統并同

文王三十二年庚申　是歲閏餘十八應閏二月

殷九月丁未朔三統推作丙午　辛酉望三統同

文王三十三年辛酉　是歲閏餘六無閏

殷九月辛丑朔　丙辰望三統并同

文王三十四年壬戌　是歲閏餘十三應閏十一月

殷九月乙未朔　庚戌望三統并同

文王三十五年癸亥　是歲閏餘一無閏

殷九月己未朔　甲戌望三統并同

文王三十六年甲子　是歲閏餘八無閏

殷九月甲寅朔三統推作癸丑　戊辰望三統同

文王三十七年乙丑　是歲閏餘十五應閏七月

殷九月丁丑朔　壬辰望三統并同

已上文王受命之先、自元年己丑迄三十七年乙丑、據二術用商正建酉爲九月、推得甲戌皆

不值既望